No. 35 | 2025
ISSN Online 2007-9621
http://doi.org/10.15174/au.2025.4274
ACTA UNIVERSITARIA
Multidisciplinary Scientific Journal

Desempeño docente en un programa educativo de reciente creación en una universidad pública mexicana

Teaching performance in a recently created educational program at a Mexican public university

Carlos Arturo Torres-Gastelú[1]*

[1] Facultad de Administración, Campus Veracruz, Universidad Veracruzana, Veracruz, Veracruz, México. C.P. 91780.
Tel. 229 7752000. torresgastelu@gmail.com
*Autor de correspondencia

Resumen

Palabras clave:
Universidad; desempeño docente; estudiantes; educación; México.

El propósito de este estudio fue conocer la percepción de los estudiantes hacia el desempeño docente en un programa educativo de reciente creación en una universidad pública mexicana. Se llevó a cabo un estudio mixto donde se aplicó una encuesta conformada por 19 ítems a una muestra de 121 estudiantes. El procesamiento cuantitativo de datos se realizó considerando las variables de sexo, edad y semestre mediante la estadística descriptiva e inferencial. Para el procesamiento cualitativo se tomaron las mismas dimensiones y se aplicaron a una pregunta abierta. Los resultados del estudio no muestran diferencias significativas en las percepciones del desempeño docente al considerar el sexo y edad de los estudiantes. Lo mismo ocurre con la variable semestre para la mayoría de los ítems. Los estudiantes solicitan la mejora en algunos docentes sobre puntualidad y compromiso, actualización de los conocimientos y métodos pedagógicos, así como consistencia entre el diseño de evaluaciones y el contenido impartido.

Abstract

Keywords:
University; teaching performance; students; education; Mexico.

The purpose of this study was to know students' perception of teaching performance in a recently created educational program at a Mexican public university. A mixed-methods approach was employed, where a survey comprising 19 items was administered to a sample of 121 students. Quantitative data processing was conducted considering the variables of sex, age, and semester, through descriptive and inferential statistics. Qualitative data processing was carried out applying the same dimensions to an open-ended question. Results of the study show no significant differences in the perceptions of teaching performance when considering the sex and age of the students. The same is true for the variable semester in most items. Students request improvements in some instructors regarding punctuality and commitment, updated knowledge, and pedagogical methods, as well as consistency between the design of assessments and content taught.

Recibido: 13 de junio de 2024

Aceptado: 11 de noviembre de 2024

Publicado: 5 de marzo de 2025

Cómo citar: Torres-Gastelú, C. A. (2025). Desempeño docente en un programa educativo de reciente creación en una universidad pública mexicana. *Acta Universitaria 35*, e4274. doi. http://doi.org/10.15174/au.2025.4274

BY-NC-ND

Introducción

Una revisión de la literatura sobre el desempeño docente a nivel universitario reveló que existe un continuo interés en este proceso a nivel internacional, denotando con ello que éste se convierte en un valioso recurso para conocer la calidad de un programa educativo, así como de instituciones educativas (AbdalKareem *et al.*, 2023; Castro *et al.*, 2020; Chávez-Ojeda *et al.*, 2023; Deza *et al.*, 2017; Espinoza, 2019; Esquerre & Pérez, 2021; Fernández-García *et al.*, 2021; Froment & Gutiérrez, 2022; García, 2017; Gómez-Bayona *et al.*, 2022; Jara & Díaz-López, 2017; Kilag *et al.*, 2023; Loor *et al.*, 2018; Marshik *et al.*, 2023; Montes de Oca *et al.*, 2023; Valentín-Martínez & Mayor-Ruiz, 2023; Ventura, 2021; Sánchez *et al.*, 2022; Tejedor, 2018).

En el contexto mexicano, se manifiesta la continuidad en la generación de estudios sobre esta temática de una manera prolífica (Briceño, 2024; Aranaz *et al.*, 2022; Ayala, 2013; García & Medécigo, 2014; Gómez, 2017; Gómez & Valdés, 2019; Henriquez, 2023; Hernández, 2023; Quiriz-Badillo & Tobón-Tobón, 2019; Sandoval & Ceja, 2020; Sandoval *et al.*, 2017; Sapién *et al.*, 2021; Silva, 2023) en aspectos como la percepción estudiantil sobre el desempeño docente percibido, la autoevaluación del desempeño docente, el impacto de la evaluación docente, las fortalezas en la práctica del docente, la percepción de los profesores, el análisis sobre la calidad educativa y satisfacción estudiantil, la eficacia de los profesores, las habilidades pedagógicas de los docentes y la incorporación de valores de los docentes en el alumnado.

De la misma manera, se detectaron estudios que abordan la relación existente entre el desempeño docente y variables como la interacción socioemocional y pedagógica; la satisfacción académica (Montes de Oca *et al.*, 2023); los tipos de estrategias para la evaluación del docente (Linero-Racines *et al.*, 2023); la experiencia del aprendizaje de los estudiantes y en su desarrollo académico (AbdalKareem *et al.*, 2023); la influencia de la inteligencia emocional en la percepción de los alumnos sobre el desempeño de los docentes (Ayala, 2013); y la correlación significativa entre varios factores del desempeño docente, como el dinamismo en clase, la preparación de la clase, el cumplimiento del programa, los criterios de evaluación, el respeto a los alumnos, el dominio de la materia, la motivación del alumno, el estilo interpersonal, el enfoque a la profesión y la satisfacción de los estudiantes (Deza *et al.*, 2017).

Por su parte, Montes de Oca *et al.* (2023), en un estudio realizado en universidades públicas peruanas, encontraron que el desempeño docente y las estrategias de aprendizaje del alumnado inciden significativamente en la satisfacción académica de los estudiantes a nivel universitario. De la misma manera, Sánchez *et al.* (2022) encontraron una relación directa entre el desempeño laboral docente, la motivación por el estudio y el rendimiento académico con el grado de satisfacción de los estudiantes. Estos hallazgos sugieren que factores como el buen desempeño del profesor, la adecuada motivación hacia el aprendizaje y el alto rendimiento académico contribuyen significativamente a aumentar la satisfacción de los estudiantes en esta materia.

Por otra parte, el desempeño docente es un aspecto fundamental en la calidad de la educación superior, ya que influye directamente en la experiencia de aprendizaje de los estudiantes y en su desarrollo académico (AbdalKareem *et al.*, 2023). En este mismo sentido, la percepción de los estudiantes sobre el desempeño de los docentes es un indicador clave para evaluar la efectividad de los programas educativos y la satisfacción de los participantes (Marshik, *et al.*, 2023). Algunos de los aspectos considerados en el análisis de las percepciones de los estudiantes sobre esta temática se relacionan con la puntualidad, la asistencia, el trato, la impartición de asignaturas y la evaluación por parte de los docentes (Benois *et al.*, 2016; González-Álvarez *et al.*, 2019).

Henriquez (2023) señala que la literatura ha abordado la evaluación del desempeño docente al menos en dos niveles: el teórico y el metodológico. A nivel teórico se han abordado los aspectos y dimensiones que podrían tomarse en cuenta en el momento de analizar el desempeño docente, tales como la manera en que organiza y planifica sus clases, el nivel de dominio de los contenidos que enseña, las formas de interacción con el alumnado, las competencias didácticas, las estrategias y las maneras de realizar la evaluación del aprendizaje, entre otros. En tanto, a nivel metodológico se han realizado estudios sobre el diseño de los instrumentos, los sujetos que deben participar y los momentos en los que se deben aplicar para que se obtenga información que permita la evaluación del desempeño docente de una manera confiable, válida, suficiente y pertinente.

El proceso de evaluación del desempeño docente es un elemento clave para conocer la calidad de un programa educativo, particularmente si es de reciente creación. En este sentido, en el estudio realizado por Valentín-Martínez & Mayor-Ruiz (2023), cuyo objetivo fue analizar la percepción de estudiantes en varias universidades de la República Dominicana sobre el sistema de evaluación del profesorado universitario, los resultados revelaron que los estudiantes consideran adecuados los instrumentos utilizados para evaluar el desempeño docente, pero muestran insatisfacción porque no son informados sobre los resultados de las evaluaciones ni sobre las acciones tomadas a partir de dichos resultados. Además, los estudiantes sugieren que las evaluaciones deberían realizarse con mayor frecuencia y desde etapas tempranas del ciclo académico. Destacan la importancia de la confidencialidad en las evaluaciones y abogan por que éstas sean tomadas en cuenta para la toma de decisiones respecto a los docentes evaluados.

Kilag *et al.* (2023) encontraron en su estudio que los docentes que muestran compromiso, disciplina y una actitud positiva hacia las responsabilidades educativas tienden a lograr un mayor impacto en el aprendizaje y desarrollo de sus estudiantes. Desde la perspectiva de un programa educativo de reciente creación, es crucial identificar el grado de compromiso de los docentes, así como el nivel de satisfacción sobre el desempeño docente con miras a tomar acciones para mejorar la calidad educativa.

En este mismo orden de ideas, Briceño (2024) señaló en su estudio que los estudiantes en una universidad pública mexicana identifican frecuentemente comportamientos no éticos entre el profesorado, especialmente en dos áreas principales: el desempeño de los docentes en el aula y sus interacciones con los estudiantes. Se observó con menor frecuencia percepciones negativas relacionadas con las obligaciones generales de los profesores y los procesos de evaluación.

Destaca también el estudio realizado por Silva (2023), cuyo objetivo fue analizar la relación entre la enseñanza impartida y la evaluación realizada por los estudiantes de la Universidad Veracruzana en México. Los resultados revelaron una falta de congruencia entre la práctica docente, la percepción estudiantil y la evaluación de la docencia. Se identificó que las estrategias de enseñanza implementadas por los docentes no siempre coincidían con las actividades valoradas en los instrumentos de evaluación. Además, se evidenció que la subjetividad de los estudiantes en las evaluaciones docentes podía influir en las calificaciones asignadas, lo que podría afectar el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este estudio se recomienda promover el diálogo y la colaboración entre la institución y el personal docente para desarrollar un sistema de evaluación más efectivo que reconozca y valore las diversas estrategias de enseñanza implementadas para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.

Otros autores como Sapién *et al.* (2021) revelan varias áreas de oportunidad para mejorar la capacitación docente como mecanismo propuesto para desarrollar el desempeño docente. Se encontró que existen deficiencias específicas en la actual capacitación que se ofrece, lo que señala la necesidad de implementar programas de formación más adecuados y dirigidos. Además, se destaca la influencia significativa de la edad y la situación laboral de los docentes en su desempeño, lo que sugiere que estas variables deben considerarse al diseñar e implementar estrategias de capacitación.

De la misma manera, Espinoza (2019) realizó un estudio en el Ecuador para conocer las opiniones y criterios de los estudiantes sobre sus profesores, identificando fortalezas y debilidades en la labor docente. Los resultados revelan que, aunque los estudiantes reconocen la puntualidad, la comprensión y la flexibilidad de los profesores, también identifican limitaciones en la relación alumno-profesor, en el manejo de metodologías de enseñanza y en el uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC). Se evidencia la necesidad de implementar estrategias para mejorar la gestión universitaria, la formación continua y el uso adecuado de recursos pedagógicos para satisfacer las necesidades de los estudiantes en el contexto universitario.

El análisis del desempeño docente se entrelaza con los efectos que esto ha causado en el profesorado. Sandoval *et al*. (2017) identificaron cuatro suposiciones base que sustentan la evaluación del profesorado universitario en México, destacando la importancia de la productividad académica, la relación entre la evaluación y los incentivos económicos, la influencia de las políticas institucionales en la percepción de la evaluación, y la presión por mantener o mejorar el estatus en el Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII). Estos autores sostienen que en el ambiente evaluativo universitario se observan efectos como la priorización de la productividad sobre la calidad de la investigación, la limitación de la exploración en proyectos arriesgados y la influencia de la lógica económica en la concepción del trabajo académico expresada en la búsqueda de los incentivos económicos por la labor académica. De ahí que este estudio invita a reflexionar críticamente cuestionando la efectividad y pertinencia de los criterios utilizados para medir la calidad académica y el desempeño docente.

La literatura ha señalado diversas aportaciones que emergen del estudio sobre el desempeño docente a nivel universitario (Ayala, 2013; García, 2017; Gómez, 2017; Gómez & Valdés, 2019; Jara & Díaz, 2017; Loor *et al.*, 2018; Quiriz-Badillo & Tobón-Tobón, 2019; Tejedor, 2018). En este contexto, Quiriz-Badillo & Tobón-Tobón (2019) identificaron las deficiencias en la evaluación actual de los docentes, encontrando que la evaluación del desempeño docente en México se centra en aspectos administrativos y teóricos, sin priorizar la mejora de las prácticas profesionales de los maestros. Estos autores identificaron la necesidad de cambiar la metodología y los instrumentos de evaluación, considerando la socioformación como un enfoque que promueva procesos formativos, retroalimentación constante y reflexión sobre la labor diaria de los educadores. También propusieron acciones concretas para transformar la evaluación del desempeño docente, fomentando la co-creación de saberes, el trabajo colaborativo y el uso de las TIC como herramientas motivadoras para los docentes.

Por su parte, Ventura (2021) encontró que existe una relación significativa entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes. Se concluyó que los estudiantes valoran positivamente las estrategias de enseñanza implementadas por los docentes, así como el dominio de los temas tratados, lo que influye en su satisfacción académica. De la misma manera, Froment & Gutiérrez (2022) proporcionan evidencias de la importancia de la credibilidad docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, destacando su influencia en el compromiso, la satisfacción y la motivación académica de los estudiantes. Estos hallazgos sugieren que el mejorar la credibilidad del profesorado puede contribuir a fomentar un ambiente educativo más comprometido, satisfactorio y motivador para los alumnos.

Gómez & Valdés (2019) realizaron una revisión crítica de las prácticas de evaluación del desempeño docente en la educación superior analizando los modelos utilizados. Estos autores señalan que las instituciones educativas suelen establecer propósitos de evaluación que no se alinean con lo que realmente se evalúa ni con la forma en que se utilizan los resultados. Además, se resalta la importancia de adoptar un enfoque constructivista en la evaluación del desempeño docente, promoviendo la reflexión y facilitando los cambios necesarios a través de autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación.

Loor *et al.* (2018) caracterizaron las tendencias emergentes en la evaluación del profesorado universitario en Iberoamérica a través de un análisis de la literatura reciente. Estos autores subrayan la importancia de abordar la evaluación del profesorado universitario como un proceso integral que va más allá de la mera medición del desempeño docente. Se resaltó la necesidad de que la evaluación contribuya al desarrollo institucional, a la calidad educativa y al crecimiento profesional de los docentes, lo que sugiere un enfoque holístico y orientado al mejoramiento continuo en el ámbito universitario. Entre los desafíos identificados se encuentran la necesidad de una participación consciente del docente en la evaluación, la profesionalización de la labor docente a través del desarrollo continuo de competencias, y la contribución efectiva de la evaluación al desarrollo institucional y al crecimiento profesional y personal de los docentes.

En este mismo orden de ideas, Morales (2022) sostiene que muchas instituciones de educación superior utilizan modelos de evaluación orientados a los resultados, principalmente a través de cuestionarios aplicados a los estudiantes. Sin embargo, estos cuestionarios no miden de manera adecuada el desempeño docente, sino la opinión de los estudiantes, lo que limita su validez. Se sugiere que la evaluación basada en modelos constructivistas, que incluyen la autoevaluación, la heteroevaluación y la coevaluación, podría mejorar la práctica docente al enfocarse en un proceso de mejora continua.

Otros autores como Munir *et al.* (2022) proponen que uno de los aspectos a incluir en la evaluación del desempeño docente podría ser la autoevaluación en aspectos tales como planificación educativa, competencias disciplinares en la asignatura que imparten, manejo del aula, estrategias de motivación de los estudiantes, evaluación y retroalimentación de los alumnos. Los autores encontraron en su estudio que gestionar el aprendizaje en el aula y mantener la motivación de los estudiantes a lo largo de un curso representan desafíos cotidianos a los que se enfrentan los docentes.

Por su parte Gómez (2017) resalta la importancia de proporcionar retroalimentación a los profesores sobre los resultados de las evaluaciones realizadas. Esta retroalimentación puede ayudar a los profesores a identificar áreas de oportunidad y a mejorar en los aspectos señalados, contribuyendo así a su desarrollo profesional y a la calidad de su labor docente, de ahí la relevancia de realizar estudios que permitan recuperar el comportamiento de los criterios previamente señalados, en aras de valorar la calidad educativa de un programa educativo de reciente creación.

Por tanto, el presente estudio se enfoca en analizar las percepciones de los estudiantes de un programa educativo específico en relación con diferentes dimensiones del desempeño docente, así como en investigar posibles disparidades según variables como el sexo, la edad y el semestre académico, con el objetivo de contribuir al mejoramiento continuo de la calidad educativa en el contexto universitario. De la misma manera, se recuperan las sugerencias de los estudiantes para mejorar el programa educativo de reciente creación.

En este contexto, surge la necesidad de investigar si existen diferencias en la percepción del desempeño docente entre distintos grupos de estudiantes, en variables como, por ejemplo, el género, la edad o el semestre académico (Fernández-García *et al.*, 2021). Además, resulta relevante explorar si dichas percepciones se correlacionan con variables como la edad de los estudiantes, lo cual podría proporcionar información valiosa para mejorar las prácticas educativas.

Con base en lo anterior, las preguntas que se plantean en este estudio son: ¿Existe diferencia en la percepción del desempeño docente entre hombres y mujeres? ¿Hay una correlación entre la edad de los estudiantes y su percepción del desempeño docente? ¿Varía la percepción del desempeño docente según el semestre que cursan los estudiantes? ¿Cuál es la congruencia entre las sugerencias de mejora emitidas por los estudiantes de un programa educativo de reciente creación con respecto a lo señalado en la literatura sobre el desempeño docente?

Materiales y métodos

Para conocer la percepción de los estudiantes universitarios se realizó un estudio mixto. La muestra fue probabilística en virtud de que participaron 121 estudiantes de los 138 que estaban inscritos en los semestres tercero, quinto y séptimo, lo que corresponde a 87.68% de la población. Cabe señalar que los estudiantes del primer semestre no fueron considerados debido a que, en el momento en que se levantó la información, apenas cumplían un par de meses en la institución. También es importante destacar que el programa educativo se creó en el año 2020, por lo que en el momento de realizar este documento aún no se contaba con egresados.

De la muestra, 60 fueron hombres (49.6%) y 61 fueron mujeres (50.4%). La distribución de la muestra en cuanto al rango de edad quedó de la siguiente manera: 21.5% para 18-19 años, 51.2% para 20-21 años, 17.4% para 22-23 años, y 9.9% para 24 o más años. En cuanto al semestre que cursan los participantes, 37.2% (45 estudiantes) fueron de tercero, 39.7% (48 estudiantes) de quinto y 23.1% (28 estudiantes) de séptimo. Los criterios de inclusión de los participantes fueron: 1) Ser estudiante del programa educativo de reciente creación, 2) Estar inscrito en el semestre en curso para la modalidad presencial y 3) Aceptar formar parte del estudio mediante la entrega de su consentimiento informado.

La recolección de los datos se hizo mediante la aplicación de una encuesta integrada por 65 ítems que medían tanto la satisfacción del estudiante con el nuevo programa educativo como el desempeño docente. En este documento se reporta el análisis de la variable desempeño docente conformada por 19 ítems, de los cuales 18 fueron diseñados adoptando una escala tipo Likert y solo uno fue una pregunta abierta. Se definieron cinco valores en la escala de Likert: (1) Ningún docente, (2) muy pocos, (3) algunos de ellos, (4) la mayoría de ellos y (5) la totalidad de los docentes. En el instrumento se les solicitó a los participantes las variables atributivas de sexo, edad y semestre. También se incluyen los resultados de una pregunta abierta que recopilaba las sugerencias propuestas por los alumnos para la mejora del programa educativo.

Para determinar la confiabilidad del instrumento se corrió la prueba de alfa de Cronbach, alcanzando un valor aceptable de 0.924. Para su análisis se presentan los resultados distribuidos en tres dimensiones: Puntualidad, asistencia y trato (seis ítems, alfa de Cronbach 0.748); Impartición y dominio de la asignatura (seis ítems, alfa de Cronbach 0.851); y Evaluación (siete ítems, alfa de Cronbach 0.855).

Se plantearon seis hipótesis, dos para cada variable atributiva:

H10: No hay diferencias en las percepciones del desempeño docente entre hombres y mujeres.

H11: Existe una diferencia en las percepciones del desempeño docente entre hombres y mujeres.

H20: No existe una correlación entre la edad de los estudiantes y su percepción del desempeño docente.

H21: Existe una correlación entre la edad de los estudiantes y su percepción del desempeño docente.

H30: No hay diferencias en la percepción del desempeño docente entre los distintos semestres que cursan los estudiantes.

H31: Existen diferencias en la percepción del desempeño docente entre los distintos semestres que cursan los estudiantes.

El procesamiento de los datos se hizo con el software SPSS mediante la estadística descriptiva e inferencial. Para ello, se aplicaron las pruebas estadísticas no paramétricas de U de Mann-Whitney, Kruskal-Wallis y Rho de Spearman. Para el procesamiento cualitativo se tomaron las dimensiones previamente analizadas: Puntualidad, asistencia y trato; Impartición y dominio de la asignatura; y Evaluación de la asignatura. Se llevó a cabo una revisión manual de las respuestas proporcionadas por los estudiantes para después llevar a cabo la clasificación e interpretación de las evidencias organizadas por dimensión. Posteriormente, se realizó una comparación con los hallazgos de la literatura, con miras a identificar similitudes en cuanto a los aspectos clave que deben tomarse en cuenta para el análisis del desempeño docente.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados organizados en las tres dimensiones de estudio. En primer término, se encuentra la dimensión puntualidad, asistencia y trato; en segundo lugar, está la dimensión impartición y dominio de la asignatura y, finalmente, se encuentra la dimensión evaluación de la asignatura.

Puntualidad, asistencia y trato

Esta dimensión comprende aspectos sobre el cumplimiento de los docentes en torno a sus horarios, asistencia puntual, apego a los plazos del calendario escolar, establecimiento de reglas claras, apoyo que brindan a los estudiantes, así como el comportamiento que tienen con los estudiantes.

En relación con el ítem "Los docentes cumplen con los horarios establecidos", 42.9% de los estudiantes indicaron que la totalidad de los docentes lo cumple, 38.8% señalaron que sólo algunos lo hacen y 18.2% sostienen que ninguno cumple con ello.

Con respecto al ítem "Los docentes asisten puntualmente a todas sus clases", 40.5% de los estudiantes sostiene que la totalidad de los docentes lo hace, 40.5% indicaron que sólo algunos cumplen con ello y 19.1% manifiestan que ninguno lo hace.

En cuanto al ítem "Los docentes cumplen con los plazos establecidos en el calendario escolar", 57.8% de los estudiantes señala que la totalidad lo cumplen, 31.4% manifestaron que sólo algunos de ellos lo hacen y 10.7% destacan que ninguno cumple con ello.

Con relación al ítem "Los docentes me brindan apoyo cuando me encuentro en situaciones de dificultad", 43.0% de los estudiantes manifestaron que la totalidad de los docentes lo hacen, 33.9% indicaron que sólo algunos de los docentes brindan apoyo y 23.2% reportan que ninguno de los docentes brinda apoyo cuando tienen situaciones difíciles.

Respecto al ítem "Los docentes se relacionan con los estudiantes de manera educada, atenta y respetuosa", 72.7% de los estudiantes señalan que la totalidad de los docentes se relaciona de esa manera, 23.1% indican que sólo algunos de ellos lo hacen y 4.1% de los estudiantes expresan que muy pocos lo hacen.

En lo que respecta al ítem "Los docentes establecen reglas claras desde el inicio del curso", 58.6% de los estudiantes indican que la totalidad de los docentes lo hace, 28.1% mencionan que sólo algunos de ellos las establece y 13.2% destaca que ninguno lo hace.

Tabla 1. Dimensión Puntualidad, asistencia y trato: Pruebas estadísticas.

Dimensión Puntualidad, asistencia y trato **Descripción del ítem**	**Mann-Whitney**	**Kruskal-Wallis**	**Spearman**
	Sexo	**Semestre**	**Edad**
Los docentes cumplen con los horarios establecidos. (I – 42)	0.371	0.293	0.273
Los docentes asisten puntualmente a todas sus clases. (I – 43)	0.721	0.422	0.975
Los docentes cumplen con los plazos establecidos en el calendario escolar. (I – 45)	0.300	0.350	0.111
Los docentes me brindan apoyo cuando me encuentro en situaciones de dificultad (I-46)	0.523	0.323	0.859
Los docentes se relacionan con los estudiantes de manera educada, atenta y respetuosa. (I – 48)	0.756	0.918	0.625
Los docentes establecen reglas claras desde el inicio del curso. (I - 53)	0.287	0.845	0.119

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 1 se muestran los resultados de las pruebas estadísticas ejecutadas con el *software* SPSS. Para comprobar la hipótesis sobre las diferencias en las percepciones del desempeño docente entre hombres y mujeres, se ocupó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, empleada para comparar dos muestras independientes. Como los valores de todos los ítems de esta dimensión reportan un valor de significancia mayor a 0.05, se concluye que no existen diferencias con respecto a la variable sexo.

Con respecto a la hipótesis sobre si existen diferencias en la percepción del desempeño docente entre los distintos semestres que cursan los estudiantes, la aplicación de la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis en el contexto de muestras independientes reportó un nivel de significancia mayor a 0.05 para todos los ítems de esta dimensión; por lo tanto, no existen diferencias en cuanto a la variable semestre.

Referente a la comprobación de la hipótesis sobre si existe una correlación entre la edad de los estudiantes y su percepción del desempeño docente, los resultados de la aplicación de la prueba de Spearman indican que el valor de *p* es mayor a 0.05 para todos los ítems de esta dimensión, lo que indica que la correlación observada no es estadísticamente significativa.

En cuanto a las respuestas proporcionadas por los estudiantes sobre las sugerencias para mejorar el programa educativo de reciente creación, los estudiantes expresan preocupaciones relacionadas con la puntualidad de algunos docentes y el trato recibido en el aula. Cabe señalar que la puntualidad no sólo se relaciona con la llegada a clase, sino también con la forma en que los docentes gestionan su tiempo durante las clases presenciales.

En este sentido, las voces de los estudiantes señalan lo siguiente:

"...que los profesores sean más responsables ya que algunos no evalúan correctamente, llegan tarde..." (Alumno-010);

"...maestros más puntuales, que enseñen de una manera más práctica y que califiquen con proyectos y no con exámenes..." (Alumno-016);

"...en el caso de algunos maestros, me gustaría que asistieran en el horario debido a sus clases y no llegar 40 minutos después a tomar lista de asistencia..." (Alumno-121);

"...que los profesores cumplan con todo el programa, no regalen calificaciones, mejores horarios. No abusen de su posición de poder..." (Alumno-041);

"...que los profesores tengan mayor compromiso con los estudiantes en la enseñanza de sus materias..." (Alumno-088).

Lo anterior indica que hay una preocupación significativa sobre la falta de puntualidad y compromiso de algunos docentes. El hecho de que los profesores lleguen tarde o no cumplan con sus responsabilidades de manera consistente impacta negativamente en la percepción de los estudiantes y genera insatisfacción. El trato hacia los estudiantes también es mencionado, sugiriendo que algunos profesores abusan de su autoridad, lo cual afecta la motivación de los estudiantes.

Considerando la argumentación previa, se hace evidente que las autoridades universitarias necesitan adoptar una estrategia que procure mejorar la puntualidad y el trato hacia los estudiantes para aumentar su satisfacción. También es recomendable implementar medidas para monitorear la asistencia y el cumplimiento de horarios, así como promover un ambiente de respeto mutuo con miras a mejorar la experiencia educativa.

Impartición y dominio de la asignatura

Esta dimensión comprende aspectos sobre la postura de los estudiantes en cuanto al rol que desempeñaron los docentes en el desarrollo del contenido de la asignatura, el uso de diversas estrategias de enseñanza, el nivel de conocimientos, la colaboración y la satisfacción sobre el trabajo realizado.

Para el ítem "Los docentes desarrollan el contenido de la asignatura de manera completa", 33.1% de los estudiantes señalaron que la totalidad de los docentes lo cumple, 42.1% sostienen que sólo algunos de ellos lo hacen y 24.8% de los estudiantes mencionaron que ninguno cumple con ello.

Para la afirmación "Los docentes enseñan su asignatura de una manera satisfactoria", 35.5% de los estudiantes afirman que la totalidad de los docentes lo hace, 46.3% indican que algunos docentes lo logran y 21.5% expresan que ninguno enseña su asignatura de una manera satisfactoria.

Para el ítem "Los docentes hacen uso de diversas estrategias de enseñanza para que los estudiantes aprendan", 46.3% de los estudiantes sostiene que la totalidad de los docentes lo hace, 32.2% asegura que sólo algunos de ellos lo hacen y 21.5% destaca que ninguno lo hace.

En lo que respecta al ítem "Los docentes están dispuestos a colaborar con los estudiantes", 57.9% de los estudiantes expresan que la totalidad de los docentes están dispuestos a colaborar con ellos, 33.1% aseguran que sólo algunos de ellos lo están y 9.1% mencionan que ningún docente está dispuesto a colaborar con ellos.

Para el ítem "El personal docente posee suficientes conocimientos para resolver mis inquietudes", 52.1% de los estudiantes destacan que la totalidad del personal docente los posee, 33.1% mostraron que sólo algunos de ellos los poseen y 14.8% señalan que ninguno los posee.

En cuanto al ítem "Los docentes aplican estrategias para conectar los conocimientos teóricos con la realidad", 50.4% de los estudiantes apuntan que la totalidad de los docentes las aplican, 31.4% señalan que sólo algunos de ellos lo hacen y 18.2% de los estudiantes mencionaron que ninguno las aplica.

Tabla 2. Dimensión impartición y dominio de la asignatura: Pruebas estadísticas.

Dimensión Impartición y dominio de la asignatura **Descripción del ítem**	**Mann-Whitney**	**Kruskal-Wallis**	**Spearman**
	Sexo	**Semestre**	**Edad**
Los docentes desarrollan el contenido de las asignaturas de manera completa. (I - 41)	0.330	0.001	0.273
Los docentes enseñan su asignatura de una manera satisfactoria. (I -44)	0.710	0.160	0.449
Los docentes hacen uso de diversas estrategias de enseñanza para que los estudiantes aprendan. (I – 47)	0.467	0.108	0.674
Los docentes están dispuestos a colaborar con los estudiantes. (I – 49)	0.071	0.432	0.344
El personal docente posee suficientes conocimientos para resolver mis inquietudes. (I – 50)	0.642	0.490	0.144
Los docentes aplican estrategias para conectar los conocimientos teóricos con la realidad. (I – 51)	0.724	0.754	0.163

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 2 se muestran los resultados de las pruebas estadísticas ejecutadas con el *software* SPSS. Para comprobar la hipótesis sobre las diferencias en las percepciones del desempeño docente entre hombres y mujeres, los resultados de la prueba U de Mann-Whitney indicaron que no existen diferencias en todos los ítems respecto a la variable sexo.

En cuanto a la hipótesis sobre si existen diferencias en la percepción del desempeño docente entre los distintos semestres que cursan los estudiantes, los valores de la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis reportaron que no existen diferencias en cuanto a la variable semestre para la mayoría de los ítems, exceptuando el ítem que refiere que los docentes desarrollan los contenidos de la asignatura de manera completa.

Referente a la comprobación de la hipótesis sobre si existe una correlación entre la edad de los estudiantes y su percepción del desempeño docente, los resultados de la aplicación de la prueba de Spearman indican que el valor de *p* es mayor a 0.05 para todos los ítems de esta dimensión, lo que sugiere que la correlación observada no es estadísticamente significativa.

En cuanto a las respuestas proporcionadas por los estudiantes sobre las sugerencias para mejorar el programa educativo de reciente creación, los estudiantes comentan aspectos sobre la calidad de la enseñanza y el dominio de las asignaturas por parte de los docentes. Se observa que la necesidad de actualización y de mayor conocimiento práctico de los docentes es un tema recurrente.

En este sentido, los estudiantes señalan lo siguiente:

"...que algunos docentes o la mayoría tome cursos para actualizarse..." (Alumno-014);

"...que los conocimientos de los docentes del área de tecnologías sean actualizados a los tiempos de ahora..." (Alumno-015);

"...capacitar a los maestros y no asignar a maestros que no saben o no dan clases..." (Alumno-062);

"...me gustaría que se asigne a docentes capacitados para las asignaturas que impartan..." (Alumno-120);

"...que valoren los métodos pedagógicos de algunos maestros, ya que existen algunos que utilizan metodologías muy antiguas y no tan claras..." (Alumno-012).

Lo anterior indica que existe una percepción de que algunos docentes no están suficientemente preparados en su área de conocimiento o que las metodologías que emplean son obsoletas. En un campo como el de las tecnologías de la información, la actualización continua es crucial, y la falta de dominio de los temas genera una experiencia académica deficiente para los estudiantes.

Con base a lo anterior, se hace evidente la necesidad de que se tomen medidas para que se implementen programas de capacitación continua para los docentes, con un enfoque en la actualización tecnológica y pedagógica. Los estudiantes valoran el conocimiento actualizado y bien aplicado, por lo que una mejora en este aspecto podría aumentar tanto la satisfacción como el rendimiento académico.

Evaluación de la asignatura

Esta dimensión comprende aspectos sobre las percepciones de los estudiantes en cuanto a la labor que hicieron los docentes sobre la retroalimentación, la aplicación de métodos de evaluación suficientes y apropiados, la asignación de calificaciones con base en criterios objetivos, el apego a evaluar solo aspectos que enseñan, la disposición para reconocer y corregir errores de calificaciones equivocadas, la atención al tomar en cuenta la opinión de los estudiantes sobre el método de evaluación, así como la inclusión de las ponderaciones de evaluaciones parciales en la calificación final de la asignatura.

Con relación al ítem "Los docentes brindan retroalimentación sobre el rendimiento de diversas actividades, evaluaciones, trabajos e inquietudes de manera oportuna y útil", 51.3% de los estudiantes manifiesta que la totalidad de los docentes retroalimentan sus trabajos, 33.1% sostiene que solo algunos de ellos lo hacen y 15.7% señala que ningún docente lo hace.

En relación con el ítem "Los docentes aplican métodos de evaluación suficientes y apropiados a las asignaturas", 52.1% de los estudiantes indicaron que la totalidad de los docentes los aplican, 36.4% asegura que solo algunos de ellos lo hacen y 11.5% de los estudiantes sostiene que ninguno los aplica.

En cuanto al ítem "Los docentes asignan calificaciones siguiendo criterios objetivos", 54.5% de los estudiantes expresan que la totalidad de los docentes lo hacen, 31.4% señalan que solo algunos de ellos lo hacen y 14.0% aseguran que ninguno lo hace.

Respecto al ítem "Los docentes evalúan de acuerdo con lo que enseñan", 41.3% de los estudiantes reportan que la totalidad de los docentes evalúan de acuerdo con lo que enseñan, 35.5% manifiestan que solo algunos de ellos lo hacen y 23.2% de los estudiantes afirman que ninguno lo hace.

Para el ítem "El docente reconoce y corrige sus errores ante calificaciones equivocadas", 57.0% de los estudiantes señalaron que la totalidad de los docentes lo hace, 24.0% indicaron que sólo algunos de ellos lo llevan a cabo y 19.0% de los estudiantes mencionaron que ninguno lo hace.

Para la aseveración "El docente toma en cuenta la opinión de los estudiantes para establecer un método de evaluación", 46.2% de los estudiantes asegura que la totalidad de los docentes lo hace, 28.9% menciona que sólo algunos de ellos lo hacen y 24.8% destaca que ninguno de los docentes lo hace.

Para la afirmación "Los docentes consideran las ponderaciones de las evaluaciones parciales para integrar la calificación final de la asignatura", 63.7% de los estudiantes indicaron que la totalidad de los docentes sí las consideran, 26.4% señalaron que sólo algunos docentes las consideran y 9.9% destacaron que ninguno de los docentes tomó en cuenta las ponderaciones de las evaluaciones parciales para el cálculo de la calificación final de la asignatura.

Tabla 3. Dimensión Evaluación de la asignatura: Pruebas estadísticas.

Dimensión Evaluación de la asignatura **Descripción del ítem**	**Mann-Whitney**	**Kruskal-Wallis**	**Spearman**
	Sexo	**Semestre**	**Edad**
Los docentes brindan retroalimentación sobre el rendimiento de diversas actividades, evaluaciones, trabajos e inquietudes de manera oportuna y útil. (I – 52)	0.509	0.078	0.752
Los docentes aplican métodos de evaluación suficientes y apropiados a las asignaturas. (I - 60)	0.895	0.406	0.373
Los docentes asignan calificaciones siguiendo criterios objetivos. (I - 61)	0.525	0.007	0.281
Los docentes evalúan de acuerdo con lo que enseñan. (I - 62)	0.397	0.018	0.719
El docente reconoce y corrige sus errores ante calificaciones equivocadas. (I - 63)	0.568	0.666	0.435
El docente toma en cuenta la opinión de los estudiantes para establecer un método de evaluación. (I - 64)	0.360	0.639	0.219
Los docentes consideran las ponderaciones de las evaluaciones parciales para integrar la calificación final de la asignatura. (I - 65)	0.685	0.946	0.973

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 3 se muestran los resultados de las pruebas estadísticas ejecutadas con el *software* SPSS. Para comprobar la hipótesis sobre las diferencias en las percepciones del desempeño docente entre hombres y mujeres, se ocupó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, empleada para comparar dos muestras independientes. Como los valores de todos los ítems de esta dimensión reportan un valor de significancia mayor a 0.05, se concluye que no existen diferencias con respecto a la variable sexo.

Con respecto a la hipótesis sobre si existen diferencias en la percepción del desempeño docente entre los distintos semestres que cursan los estudiantes, la aplicación de la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis reporta un nivel de significancia mayor a 0.05 para la mayoría de los ítems de esta dimensión; por lo tanto, no existen diferencias en cuanto a la variable semestre, exceptuando dos ítems: el primero refiere a que los docentes asignan calificaciones siguiendo criterios objetivos; y el segundo establece que los docentes evalúan de acuerdo con lo que enseñan, donde sí hubo diferencias entre los semestres que cursan los alumnos.

Referente a la comprobación de la hipótesis sobre si existe una correlación entre la edad de los estudiantes y su percepción del desempeño docente, los resultados de la aplicación de la prueba de Spearman indican que el valor de *p* es mayor a 0.05 para todos los ítems de esta dimensión, lo que indica que la correlación observada no es estadísticamente significativa.

En cuanto a las respuestas proporcionadas por los estudiantes sobre las sugerencias para mejorar el programa educativo de reciente creación, los estudiantes expresan preocupación por los métodos de evaluación utilizados por los docentes. Las evidencias indican que, para algunos estudiantes, las evaluaciones no reflejan el aprendizaje real o que los métodos son inconsistentes.

En este sentido, las voces de los estudiantes señalan lo siguiente:

"...que los profesores sean más responsables ya que algunos no evalúan correctamente..." (Alumno-010);

"...que enseñen de una manera más práctica y que califiquen con proyectos..." (Alumno-016);

"...que algunos maestros utilicen métodos de evaluación que sean más coherentes con lo enseñado en clase..." (Alumno-070);

"...que las evaluaciones sean más equitativas y coherentes con el contenido impartido en clase..." (Alumno-063);

"...que los profesores no regalen calificaciones y que se enfoquen en el aprendizaje real..." (Alumno-041).

Las evidencias de los estudiantes reflejan insatisfacción con la manera en que se lleva a cabo la evaluación en algunas asignaturas. Los estudiantes sugieren que, en muchos casos, las evaluaciones no están alineadas con los contenidos enseñados, o no son representativos del esfuerzo y el aprendizaje real. Además, algunos estudiantes critican que se regalen calificaciones, lo que desvirtúa el proceso de evaluación y aprendizaje.

Por ello, se requiere revisar y mejorar los métodos de evaluación, asegurando que sean coherentes con los objetivos de aprendizaje y que promuevan un esfuerzo real por parte de los estudiantes. La evaluación basada en proyectos prácticos parece ser una preferencia para los estudiantes, lo que sugiere que los exámenes tradicionales podrían no ser la mejor opción en todos los casos.

La Tabla 4 presenta los resultados de las pruebas estadísticas aplicadas a tres dimensiones clave del desempeño docente: Puntualidad, asistencia y trato de los docentes; Impartición y dominio de la asignatura; y Evaluación de la asignatura.

En la dimensión Puntualidad, asistencia y trato, se obtuvo una media de 3.53581. Esto indica que, en general, los estudiantes perciben que la mayoría de los profesores cumplen satisfactoriamente con estos aspectos.

Con respecto a la desviación estándar (0.624799) y varianza (0.390), los valores muestran una variabilidad moderada en las respuestas de los estudiantes. La prueba *t* (0.566) indica que no hay una diferencia significativa respecto a esta dimensión, mientras que la prueba de Levene (0.201) sugiere homogeneidad en las varianzas; es decir, la percepción de los estudiantes no varía considerablemente entre los grupos.

Respecto a la dimensión Impartición y dominio de la asignatura, se obtuvo una media de 3.39532, un valor ligeramente más bajo, lo que indica que los estudiantes tienen una percepción más crítica sobre el dominio que poseen los docentes sobre la asignatura que imparten. En cuanto a los valores de la desviación estándar (0.712043) y varianza (0.507), estos indican que, a mayor desviación, mayor dispersión en las respuestas, lo que sugiere diferencias más amplias en las experiencias de los estudiantes. Por otra parte, la prueba *t* (0.956) muestra que no hay una diferencia significativa, y la prueba de Levene (0.810) refuerza que las varianzas son homogéneas entre los grupos de estudiantes.

Referente a la dimensión Evaluación de la asignatura, se obtuvo una media de 3.50177, similar a la primera dimensión, lo que refleja que los estudiantes consideran que la mayoría de los profesores son coherentes en sus evaluaciones. Los valores de la desviación estándar (0.705208) y varianza (0.497) indican una variabilidad moderada en las percepciones de los estudiantes. Por su parte, los valores de las pruebas *t* y de Levene, representados con los valores de 0.819 y 0.329, respectivamente, indican que no se observan diferencias significativas en las percepciones de los estudiantes y que no hay problemas de homogeneidad en la varianza.

Tabla 4. Pruebas estadísticas aplicadas a las dimensiones del instrumento.

Dimensión	Media	Desv. Std.	Varianza	Prueba T	Prueba Levene
Puntualidad, asistencia y trato	3.53581	0.624799	0.390	0.566	0.201
Impartición y dominio de la asignatura	3.39532	0.712043	0.507	0.956	0.810
Evaluación	3.50177	0.705208	0.497	0.819	0.329

Fuente: Elaboración propia.

Discusión

La importancia de realizar estudios sobre el desempeño académico radica en la posibilidad de identificar factores que afecten la satisfacción de los estudiantes y, por ende, la calidad educativa. Por lo tanto, se requiere realizar una continua labor en la depuración de los indicadores, el proceso de evaluación, el seguimiento de la satisfacción de los estudiantes, pero sobre todo en la aplicación de medidas correctivas que permitan elevar la calidad educativa, aspecto clave que merece atención en un programa educativo de reciente creación.

En este sentido, la labor de seguimiento al desempeño docente permite identificar comportamientos no éticos por parte del profesorado (Briceño, 2024), así como sus necesidades específicas para la habilitación de un programa de capacitación permanente y dinámico (Sapién *et al.*, 2021) que brinde formación pedagógica, tecnológica y actitudinal. El programa de capacitación de carácter continuo (Espinoza, 2019; Hernández, 2023; Tejedor, 2018) buscaría también atender las debilidades detectadas por los estudiantes que tiene el programa educativo de reciente creación con miras a mantener y, en su caso, elevar la calidad educativa.

Los análisis estadísticos realizados indican que las variables sexo y edad no influyen en las percepciones de los estudiantes en cuanto al desempeño docente en el programa educativo de reciente creación. De la misma manera, se encontró que para la mayoría de los ítems no hay diferencias en las percepciones de los estudiantes, sin importar el semestre que cursan. Los resultados abonan a cubrir una necesidad que había sido señalada en la literatura, en cuanto a investigar si existen diferencias en la percepción del desempeño docente entre distintos grupos de estudiantes y, de manera particular, considerando el género, la edad y el semestre académico (Fernández-García *et al.*, 2021).

Por otra parte, la información recolectada en la pregunta abierta sobre las sugerencias de mejora en el programa educativo coincide con algunos aspectos señalados en la literatura. Sánchez *et al.* (2022) sugieren que factores como el buen desempeño del profesor, la adecuada motivación hacia el aprendizaje y el alto rendimiento académico contribuyen significativamente a aumentar la satisfacción de los estudiantes en el desempeño docente. En este sentido, se presentan diversas evidencias de estudiantes donde expresan las formas en las que solicitan el buen desempeño en sus profesores: "...Que los profesores cumplan con todo el programa, no opten por regalar calificaciones, no abusen de su posición de poder..." (Alumno-041). También destacaron la importancia de motivar a los estudiantes: "...Deberían ser más exigentes con el rendimiento de los docentes, muchas veces ellos mismos te quitan las ganas de seguir en la carrera teniendo su desempeño demasiado pobre..." (Alumno-049).

Adicionalmente, algunos estudiantes manifestaron la necesidad de mejorar el rendimiento en algunos docentes: "...es necesario poner a un equipo docente mayor capacitado..." (Alumno-054). Además, en reiteradas ocasiones los estudiantes manifestaron la imperante necesidad de contar con una plantilla docente preparada y actualizada: "...Capacitar adecuadamente a los maestros, porque la gran mayoría no sabe enseñar, solo tienen el conocimiento, pero no saben impartirlo..." (Alumno-065).

Estos hallazgos coinciden con diversos estudios que destacan la relevancia de contar con un programa de capacitación actualizado y pertinente, así como promover el desarrollo continuo de competencias en la planta docente de las instituciones educativas de nivel superior (Loor *et al.*, 2018; Sapién *et al.*, 2021).

De la misma manera, el proceso de selección de los profesores cobra vital relevancia para mantener un programa educativo con una buena calidad educativa. Así lo señala uno de los estudiantes: "...y asignar docentes que realmente tengan la intención de enseñar..." (Alumno-066). Por otra parte, destacan algunas deficiencias específicas que requieren ser atendidas:

"...creo que el programa educativo está bien, a pesar de que algunos de los docentes necesitan más capacitación en base de lo que están enseñando a los alumnos, considero, que les hace falta más experiencia en el área de las Tecnologías de la Información..." (Alumno-073). También, las habilidades blandas salieron a relucir: "...necesitamos maestros que tengan más paciencia para explicar y entender los conocimientos que ellos nos quieren transmitir y enseñar..." (Alumno-084).

La literatura ha señalado que algunos de los aspectos considerados en el análisis de las percepciones de los estudiantes sobre esta temática se relacionan con la puntualidad, asistencia, trato, impartición de asignaturas y evaluación por parte de los docentes (Benois *et al*., 2016; González-Álvarez *et al.*, 2019). Estos aspectos fueron ratificados por las voces de los estudiantes de un programa educativo de reciente creación: "...Que los profesores sean más responsables, ya que, algunos no evalúan correctamente y llegan tarde..." (Alumno-010).

De manera similar, Deza *et al*. (2017) identificaron factores clave relacionados con el desempeño docente, como el dinamismo en clase, la preparación de la clase, el cumplimiento del programa, los criterios de evaluación, el respeto a los alumnos, el dominio de la materia, la motivación del alumno, el estilo interpersonal, el enfoque a la profesión y la satisfacción de los estudiantes. Las expresiones manifestadas por los estudiantes coinciden con varios de estos factores: "...Considero que tal vez pueda ayudar cambiar los métodos de aprendizaje, hacer las clases más didácticas, y también que los docentes expongan más experiencias que puedan suceder en la vida real..." (Alumno-033).

Es este mismo orden de ideas, los estudiantes del reciente programa educativo demandan diversos cambios:

"...Que los docentes estén a la disposición de implementar nuevos métodos de enseñanza, así como al diálogo con los alumnos..." (Alumno-038);

"...Un plan de estudios un poco más actualizado y que los maestros integren actividades y temas en el ámbito laboral..." (Alumno-039);

"...Que las clases sean más prácticas y no tan teóricas..." (Alumno-022);

"...Capacitar a los maestros y no asignar a maestros que no saben o no dan clases..." (Alumno-062).

A pesar de que a los estudiantes les parece que el programa educativo es bueno, muchos estudiantes manifestaron que se requiere atender al proceso de selección de la plantilla docente que imparte las asignaturas: "...El programa educativo es bueno, pero tenemos docentes que no cumplen con el perfil adecuado para impartir las experiencias educativas..." (Alumno-070).

Otro de los aspectos coincidentes con la literatura y la postura de los estudiantes se refiere a las formas de evaluación: "...además de métodos de evaluación que no corresponden con lo mínimo enseñado. Me gusta la carrera, pero hay que optimizar muchos aspectos..." (Alumno-070).

En este sentido, Silva (2023) identificó que las estrategias de enseñanza implementadas por los docentes no siempre coincidían con las actividades valoradas en los instrumentos de evaluación. Por su parte, Henriquez (2023) señala precisamente que uno de los aspectos a tomar en cuenta en el momento de analizar el desempeño docente tiene que ver con las estrategias y la manera en que se realiza la evaluación del aprendizaje, aunque también es relevante incluir la forma en que organiza y planifica sus clases, el nivel de dominio de los contenidos que enseña, las formas de interacción con el alumnado, las competencias didácticas, entre otros.

En lo que se refiere a las sugerencias de los estudiantes respecto al uso de las evaluaciones a los docentes, se encontraron coincidencias con algunos de los resultados en el estudio realizado por Valentín-Martínez & Mayor-Ruiz (2023) en cuanto a que los estudiantes muestran insatisfacción al no ser informados sobre los resultados de las evaluaciones ni sobre las acciones tomadas a partir de estos resultados. Destacan la importancia de que las evaluaciones sean tomadas en cuenta para la toma de decisiones respecto a los docentes evaluados. Por ejemplo, uno de los estudiantes comenta: "...me gustaría que les hagan caso a las evaluaciones docentes..." (Alumno-032).

Por otra parte, Kilag *et al.* (2023) encontraron en su estudio que los docentes que muestran compromiso, disciplina y una actitud positiva hacia las responsabilidades educativas tienden a lograr un mayor impacto en el aprendizaje y desarrollo de sus estudiantes. En este sentido, las evidencias de los estudiantes se orientan a señalar que es necesario promover y desarrollar estos valores en algunos de los docentes del reciente programa educativo; además, piden que se haga un seguimiento sobre las evaluaciones que se les hacen a los docentes para que: "...los profesores sean más responsables..." (Alumno-010). También, para que mantengan una actitud positiva los estudiantes piden "... que los docentes tengan mayor interés en nuestras inquietudes... que asignen docentes que realmente tengan la intención de enseñar..." (Alumno-066). Por otra parte, demandan mayor compromiso: "...que los docentes resuelvan las dudas de los alumnos y nos ayuden a que realmente entendamos los temas..." (Alumno-082). De la misma manera, solicitan "...maestros que tengan más paciencia para explicar y entender los conocimientos que ellos nos quieren transmitir y enseñar..." (Alumno-083).

Otros autores, como Sapién *et al.* (2021), destacan las deficiencias en la actual capacitación que existe en las universidades públicas, por lo que sugieren implementar programas de formación más adecuados como un mecanismo para mejorar la percepción de los estudiantes sobre el desempeño docente. Este aspecto de la capacitación docente fue señalado en diversas ocasiones por los estudiantes:

"...Capacitar a los maestros y no asignar a maestros que no saben o no dan clases..." (Alumno-062);

"...Capacitar adecuadamente a los maestros, porque la mayoría no sabe enseñar... tienen el conocimiento, pero no saben impartirlo. ..." (Alumno-065).

También hacían énfasis en el proceso de selección de los profesores por horas para asegurarse que dominen su materia, tengan experiencia y se preocupen para que sus estudiantes aprendan.

Gómez & Valdés (2019) señalan que las instituciones educativas suelen establecer propósitos de evaluación que no se alinean con lo que realmente se evalúa ni con la forma en que se utilizan los resultados. En este mismo orden de ideas, Gómez (2017) resalta la importancia de proporcionar retroalimentación a los profesores sobre los resultados de las evaluaciones realizadas. Estas aseveraciones coinciden con la postura de los estudiantes cuando sugieren que las evaluaciones de los docentes deben de socializarse con sus docentes, dar seguimiento a los puntos de mejora identificados y proporcionar los recursos necesarios para que sean atendidos. Esta retroalimentación puede ayudar a los profesores a identificar áreas de oportunidad y a mejorar en los aspectos señalados, contribuyendo así a su desarrollo profesional y a la calidad de su labor docente.

Estudios recientes sobre el desempeño docente a nivel universitario han destacado las dimensiones clave que han permitido evaluar la calidad en la enseñanza. Banza & Enguta (2023) identifican cuatro dimensiones que los estudiantes evaluaron positivamente en cuanto a la calidad en la enseñanza impartida por sus docentes: buena planificación de la enseñanza, buen desempeño de los profesores, evaluaciones adecuadas del aprendizaje y dominio de las materias impartidas por los profesores. Es evidente la similitud de este estudio con respecto a las dimensiones planteadas en este documento, lo cual resalta la pertinencia de éstas como un eje central para conocer la satisfacción académica de los estudiantes, particularmente sobre el desempeño de sus docentes.

La literatura ha señalado que los profesores con mayores competencias favorecen el desarrollo de habilidades de los estudiantes universitarios (Monier *et al.*, 2023; Montes de Oca *et al.*, 2023; Zárate *et al.*, 2022). Zárate *et al.* (2022) encontraron que los docentes con mejor desempeño, especialmente en competencias didáctico-pedagógicas y de gestión académica, potencian significativamente las habilidades investigativas de sus estudiantes. Por su parte, Montes de Oca *et al.* (2023) sostienen que tanto las estrategias de aprendizaje como el desempeño docente inciden de manera significativa en la satisfacción académica de los estudiantes universitarios, ratificando el rol que ha sido señalado en los resultados de este estudio.

En este mismo orden de ideas, Monier *et al.* (2023) señalan que la mejora del desempeño docente debe centrarse en el desarrollo de competencias profesionales, la innovación pedagógica y el liderazgo educativo. Estos resultados coinciden con los hallazgos de este estudio, específicamente en cuanto a la relevancia de que los docentes estén adecuadamente capacitados e incorporen habilidades pedagógicas en la enseñanza como aspectos que se encuentran relacionados con la satisfacción de los estudiantes sobre el desempeño docente.

Conclusiones

El estudio no reveló diferencias significativas en la percepción del desempeño docente en función del sexo ni la edad de los estudiantes para todos los ítems evaluados. En cuanto al semestre que cursan, se observó una percepción similar del desempeño docente en todos los ítems, a excepción de tres de ellos: Los docentes desarrollan el contenido de las asignaturas de manera completa; Los docentes aplican métodos de evaluación suficientes y apropiados a las asignaturas; y Los docentes desarrollan los contenidos de la asignatura de manera completa, donde sí se encontraron diferencias significativas entre los distintos semestres.

La identificación de la similitud existente en las percepciones de los estudiantes sin importar la edad que tienen, su sexo o incluso en la mayoría de los aspectos en cuanto al semestre que cursan, permite proponer estrategias comunes para la mejora de la calidad educativa en el programa de reciente creación, que atiendan a las deficiencias detectadas.

Los resultados sugieren que no hay diferencias significativas en la percepción de los estudiantes sobre las tres dimensiones evaluadas (puntualidad, dominio y evaluación), aunque las medias de las tres dimensiones están cercanas a 3.5 (indican que "la mayoría de los profesores" cumplen), la dispersión de las respuestas varía más en la dimensión de impartición y dominio de la asignatura, lo que podría señalar áreas de mejora en ese aspecto.

Las evidencias de los estudiantes revelan que tienen preocupaciones en tres áreas clave del desempeño docente: puntualidad y trato, impartición y dominio de la asignatura y evaluación de la asignatura. En particular, hay un consenso en la necesidad de mejorar la puntualidad de algunos docentes, actualizar los conocimientos en el área de TIC y emplear métodos de evaluación más representativos del aprendizaje real.

Las sugerencias de los estudiantes para mejorar el programa educativo de reciente creación resaltan las demandas generalizadas para implementar un programa de capacitación orientado a la actualización docente que apunte a cubrir los requerimientos de las empresas. En este sentido, se promulgan por una revisión del plan de estudios y contenidos académicos donde el enfoque práctico y las metodologías didácticas innovadoras sean tomadas en cuenta en el proceso del futuro rediseño del plan de estudios.

Por otra parte, se requiere redoblar los esfuerzos para considerar las evaluaciones docentes como eje clave en el proceso de selección y contratación de los docentes por horas. De la misma manera, los estudiantes solicitan que se les haga llegar a todos los docentes las evaluaciones que los alumnos realizan a cada uno de los docentes de manera periódica, pero sobre todo que se haga un seguimiento a las estrategias de mejora que implementen los docentes.

La mejora de los aspectos previamente planteados no sólo incrementaría la satisfacción estudiantil, sino que también podría tener un impacto positivo en la percepción externa del programa, lo que podría ayudar a solucionar el problema de la baja demanda del programa educativo de reciente creación. Una estrategia integral que combine capacitación docente, seguimiento administrativo y mejoras en las prácticas de evaluación sería clave para fortalecer el programa y mejorar tanto la experiencia de los estudiantes actuales como la atracción de nuevos candidatos.

En estos términos, se sugiere que en los programas educativos de reciente creación de las universidades públicas mexicanas se instrumente un sistema de gestión de la calidad educativa que permita implementar de manera periódica una evaluación integral del desempeño docente, con miras a realizar el seguimiento del conjunto de indicadores de dicha evaluación con el fin de trazar estrategias de apoyo y correctivas que atiendan a las oportunidades de mejora detectadas para promover una mejor experiencia de aprendizaje en los estudiantes.

Agradecimientos

Se agradece a las autoridades universitarias por el interés y las facilidades otorgadas para la realización del presente estudio. De la misma manera, es importante manifestar un especial agradecimiento a todos los estudiantes que participaron.

Conflictos de interés

El autor declara que no existen conflictos de interés.

Referencias

AbdalKareem, S., Elsayd, M., Alqudah, H., Mohammad, E. F., Ibrahim, O. K., Halim, M., & Saleem, M. A. (2023). The impact of teacher evaluation on professional development and student achievement. *RGSA Revista de Gestao Social e Ambiental*, *17*(7), 1-11. https://www.researchgate.net/publication/373285635_The_Impact_of_Teacher_Evaluation_on_Professional_Development_and_Student_Achievement

Aranaz, D., Vilá, D., Aguilera, A. V., Almada, J., Lara, R. J., & Gutiérrez, R. (2022). Educación médica con implementación de modelo híbrido. *Investigación en Educación Médica*, *11*(44), 115. https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2022.44.22456

Ayala, P. (2013). Factores que inciden en la evaluación del desempeño docente por los alumnos de nivel superior en la Universidad TecMilenio, campus Ciudad Juárez. *Nóesis*, *22*(43), 190-224. https://doi.org/10.20983/noesis.2013.2.5

Banza, E., & Enguta, J. (2023). Student evaluation of teaching quality at the University of Kinshasa. *Journal of Social Sciences*, *6*(3), 141-150. https://doi.org/10.52326/jss.utm.2023.6(3).11

Benois, N. A., Gómez, F. I., Briceño, M. M., & Zumárraga, J. B. (2016). El Programa de Evaluación Docente en la UADY. Experiencia de la implementación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, *9*(1), 161-179. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5534510

Briceño, M. M. (2024). Percepciones de la integridad en la docencia universitaria: perspectiva del alumnado. *Práxis Educativa*, *19*(e22859), 1-20. https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.19.22859.004

Castro, M., Navarro, E., & Blanco, M. Á. (2020). La calidad de la docencia percibida por el alumnado y el profesorado universitarios: análisis de la dimensionalidad de un cuestionario de evaluación docente. *Educación XX1*, *23*(2), 41-65. https://doi.org/10.5944/educXX1.25711

Chávez-Ojeda, M. Z., Pantigoso-Leython, N., Varas-Rivera, S. M., & Valverde-Alva, W. E. (2023). Cultura organizacional y desempeño docente. *Episteme Koinonia*, *6*(12), 198-218. https://doi.org/10.35381/e.k.v6i12.2559

Deza, I., Rojas, V., Ortiz, M., Herrera, G., & Ramos, F. (2017). Percepción del desempeño docente y satisfacción de los estudiantes universitarios de las Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, 2013. *Investigación Valdizana*, *7*(2), 17–22. https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/293

Esquerre, L. A., & Pérez, M. Á. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Revista Educación*, *45*(2), 1-21. https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43846

Espinoza, E. E. (2019). El desempeño del docente universitario desde la perspectiva estudiantil. *Transformación*, *15*(3), 383-397. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552019000300383

Froment, F., & Gutiérrez, M. (2022). La predicción de la credibilidad docente sobre la motivación de los estudiantes: el compromiso y la satisfacción académica como variables mediadoras. *Revista de Psicodidáctica*, *27*(2), 149-157. https://doi.org/10.1016/j.psicod.2022.04.003

García, J. M., & Medécigo, A. (2014). Los criterios que emplean los estudiantes universitarios para evaluar la in-eficacia docente de sus profesores. *Perfiles Educativos*, *36*(143), 124-139. https://doi.org/10.1016/S0185-2698(14)70613-0

García, K. (2017). La evaluación integral del desempeño docente de los profesores universitarios. *Yachana Revista Científica*, *6*(2), 106-114. http://revistas.ulvr.edu.ec/index.php/yachana/article/view/479

Gómez, X. (2017). Análisis de la satisfacción de la evaluación académica en los profesores universitarios del campus centro UAT. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, Sociotam*, *27*(2), 115-131. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65456039006

Gómez, L. F., & Valdés, M. G. (2019). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Propósitos y Representaciones*, *7*(2), 479-515. https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.255

Gómez-Bayona, L., Moreno-López, G. A., Sánchez, V. S., & Restrepo, D. (2022). Análisis de la satisfacción docente en las universidades. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, *38*(29), 154-178. https://www.doi.org/10.5281/zenodo.7300807

González-Álvarez, M. A., Gómez-Sánchez, E., & Lara-García, B. (2019). Percepción de los alumnos sobre el desempeño docente de profesores de la División de Disciplinas Básicas para la Salud del Centro Universitario de Ciencias de la Salud. *Revista de Educación y Desarrollo*, *48*, 77-84. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/48/48_Gonzalez.pdf

Henriquez, P. (2023). Evaluación del desempeño docente durante la pandemia: opinión de estudiantes universitarios mexicanos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, *17*(2), e1780. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162023000200009

Hernández, G. (2023). Desempeño docente desde la perspectiva de alumnos de Mercadotecnia. Una mirada a los aspectos sociales: Desempeño docente. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, *52*(2), 237-242. https://doi.org/10.17811/rifie.52.3.2023.237-242

Jara, N. P., & Díaz-López, M. M. (2017). Políticas de evaluación del desempeño del docente universitario, mito o realidad. *Educación Médica Superior*, *31*(2), 1-24. https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1010

Kilag, O. K. T., Uy, F. T., Calledo, M. F. S., De la Cerna, Y. T., Villanueva, K. M., & Angtud, N. A. A. (2023). Quality performance of teachers: work environment, work attitude, and principal supervision: qualitative investigation. *Science and Education*, *4*(7), 415-429. http://dx.doi.org/10.11594/baerj.04.01.01

Fernández-García, C. M., Rodríguez-Álvarez, M., Viñuela-Hernández, M. P. (2021). La percepción de los estudiantes universitarios acerca de la eficacia docente. Efectos sobre el compromiso de los estudiantes. *Revista de Psicodidáctica*, *26*(1), 62-69. https://doi.org/10.1016/j.psicoe.2020.11.006

Linero-Racines, R. M., Morales-Cuadro, A. R., Navarro-Yepes, N., Mercado-Porras, C., & Buelvas-Salas, R. C. (2023). Management strategies for teacher performance evaluation in Colombian schools. *Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, *12*(1), 2-12. https://doi.org/10.26387/bpa.2023.00003

Loor, K. J., Gallegos, M. R., Intriago, M. M., & Guillén, X. (2018). La evaluación del profesorado universitario: tendencias en Iberoamérica. *Educación Médica Superior*, *32*(1), 239-252. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000100023

Marshik, T., Driscoll, A., Remsburg, A., Yu, A., Dutta, N., & Klein, J. (2023). New frontiers in student evaluations of teaching: university efforts to design and test a new instrument for student feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, *48*(8), 1164-1177. https://doi.org/10.1080/02602938.2023.2190060

Monier, D., Peña, R. R., Campoverde, D. G., Villalva, K. F., & Soriano, R. J. (2023). Desempeño docente: una percepción desde la teoría. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, *27*(118), 77-86. https://doi.org/10.47460/uct.v27i118.689

Montes de Oca, H., Bazán, A., & Tirado, J. (2023). Estrategias de aprendizaje y desempeño docente en la satisfacción académica en universitarios de Lima. *Propósitos y Representaciones*, *11*(2), e1792. https://doi.org/10.20511/pyr2023.v11n2.1792

Morales, J. (2022). The evaluation of teacher performance in higher education. *International Journal of Science and Society*, *4*(3), 140-150. https://doi.org/10.54783/ijsoc.v4i3.507

Munir, H., Manzoor, A., Mughal, M. A., & Akhter, M. (2022). Self-perception of college teachers about their classroom performance. *Journal of Arts and Social Sciences*, *9*(2), 78-84. https://doi.org/10.46662/jass.v9i2.274

Quiriz-Badillo, T., & Tobón-Tobón, S. (2019). Fortalezas y aspectos a mejorar en la evaluación del desempeño docente en México considerando la socioformación y experiencias internacionales. *Ra Ximhai*, *15*(1), 101-115. https://doi.org/10.35197/rx.15.01.2019.08.tq

Sandoval, M. C., Surdez, E. G., Ceballos, R., & Peralta, E. R. (2017). Calidad educativa y satisfacción estudiantil en una universidad pública. *XIV Congreso Internacional de Análisis Organizacional*, 8-11 de noviembre de 2016, Guanajuato, Gto., México. http://remineo.org/repositorio/memorias/ciao/xiv_ciao/assets/docs/7-EDUCACIONYTRANSFORMACIONSOCIAL/2-InvestigacionenProceso/26.%20Calidad%20Educativa%20y%20Satisfaccion.pdf

Sánchez, T. C., Inga, M. A., Estrada, L. E., & Auria, B. A. (2022). El desempeño laboral docente, motivación por el estudio, rendimiento académico y nivel de satisfacción del estudiante en la asignatura de Matemática. *Revista Universidad y Sociedad*, *14*(6), 371-376. https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3469

Sandoval, N. P., & Ceja, S. (2020). Percepción de profesores de la ciudad de Puebla, México, hacia la evaluación docente. *Invurnus*, *15*(3), 8-14. https://doi.org/10.46588/invurnus.v15i3.29

Sapién, A. L., Piñón, L. C., Aguirre, S. P., & Molinal, L. A. (2021). Hacia una evaluación docente universitaria por competencias. *Revista Iberoamericana de Educación*, *12*(23), e272. https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1031

Silva, L. A. (2023). Congruencia entre la práctica docente y la evaluación de la docencia por parte del estudiantado en educación superior: estudio de casos en la Universidad Veracruzana. *Revista Educación*, *47*(1), 1-14. https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.51978

Tejedor, F. J. (2018). La evaluación del profesorado como estrategia de mejora de la calidad de la enseñanza universitaria. *Revista de Educación y Derecho*, *17*(1). 1-9. https://revistes.ub.edu/index.php/RED/article/view/21847

Valentín-Martínez, B., & Mayor-Ruiz, C. (2023). La evaluación del profesorado universitario: una mirada del estudiantado. *Educación y Pesquisa*, *49*, e241907. https://doi.org/10.1590/S1678-4634202349241907esp

Ventura, M. A. (2021). *Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de una universidad privada en Chimbote, 2021* [Tesis de Maestría, Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria, Escuela de Posgrado]. Repositorio Institucional de la Universidad. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68518

Zárate, E. C., Lavado, B. M., Pomahuacre, W., Sánchez, R., & Mendoza, J. P. (2022). Desempeño docente e investigación formativa en estudiantes universitarios. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, *9*(2), 1-29. http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/